

Codice etico della «Rivista di Diritto Ellenico»

La «Rivista di Diritto Ellenico» è una pubblicazione scientifica con cadenza annuale, i cui articoli sono sottoposti in forma anonima al giudizio di specialisti dell'argomento (*peer reviewed*). Il suo codice etico segue le linee guida per le pubblicazioni elaborato da *COPE: Best Practice Guidelines for Journal Editors*. Tutte le parti coinvolte (direttori, redattori, specialisti valutatori, autori) conoscono e condividono i contenuti del codice stesso.

1. DIRETTORI, REDATTORI E COMITATO SCIENTIFICO

Decisioni sulla pubblicazione.

I Direttori della «Rivista di Diritto Ellenico» sono responsabili dell'approvazione degli articoli proposti per la pubblicazione. I Direttori, coadiuvati dai Redattori, prima dell'approvazione, si consultano con il Comitato scientifico e con specialisti dell'argomento al fine di procedere con criterio all'approvazione. I Direttori sono comunque responsabili in ultima istanza della decisione di pubblicare gli articoli sottoposti.

Correttezza.

I Direttori valutano i contributi proposti per la pubblicazione sulla «Rivista di Diritto Ellenico» in base al loro contenuto, senza alcuna discriminazione di origine etnica, genere, orientamento sessuale, religione, cittadinanza, orientamento politico degli autori. L'unica condizione è l'alta dignità scientifica del contributo e la sua originalità, nonché la pertinenza con gli argomenti di elezione della rivista stessa.

Riservatezza.

I Direttori, i Redattori e gli altri componenti del Comitato scientifico si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone che non siano l'autore, i valutatori esterni e l'Editore.

Conflitto di interessi e divulgazione.

I Direttori, i Redattori e tutte le persone coinvolte nella costruzione della rivista si impegnano altresì a non adoperare i risultati degli articoli in proprie ricerche senza il preventivo consenso scritto dell'autore.

2. SPECIALISTI VALUTATORI

Contributo alla decisione editoriale.

Il giudizio in forma anonima di specialisti dell'argomento (*peer reviewed*) degli articoli proposti alla «Rivista di Diritto Ellenico» coadiuva i Direttori nella decisione circa la l'opportunità della loro pubblicazione. Esso inoltre può aiutare l'autore a migliorare il proprio contributo laddove necessario.

Rispetto dei tempi.

Lo specialista contattato che, presa visione del contributo, non si senta adeguato a

Ethical code of «Review of Hellenic Law»

The Review of Hellenic Law is a scientific publication on an annual basis, whose articles are submitted anonymously to the assessment of specialists in the matter (peer reviewed). Its ethical code follows the guidelines for publications elaborated by COPE: Best Practice Guidelines for Journal Editors. All parties involved (editors, editorial staff, assessors, authors) know and share the contents of the code itself.

1. EDITORS, EDITORIAL STAFF AND EDITORIAL BOARD

Judgments about the publication.

The editors of the «Review of Hellenic Law» are responsible for approving the articles proposed for publication. Before approval the editors, assisted by the editorial staff, consult with the scientific committee and with specialists in the subject in order to proceed with the approval. In any case, the editors ultimately are responsible for the decision as to the publication of the submitted articles.

Fairness.

The editors assess the articles submitted for publication in the «Review of Hellenic Law» on the basis of their content, without any discrimination by ethnic origin, gender, sexual orientation, religion, citizenship, political orientation of the authors. The only condition is the high value of the contribution and its originality, as well as its relevance to the topics covered by the Review itself.

Confidentiality.

The editors, the editorial staff and the other members of the scientific committee shall not disclose informations about the submitted papers to people other than the author, the external reviewer and the publisher.

Interests conflict and disclosure.

The editors, the editorial staff and all people involved in the making of the review shall not use the results of the papers in their own researches without the prior written consent of the author.

2. SPECIALISTS IN THE MATTER

Contribution to the editorial decision.

The anonymous peer-reviewers of the articles submitted to the «Review of Hellenic Law» assists the editors in deciding whether the publication is appropriate or not. Moreover, they can help the author to improve his or her paper if necessary.

Compliance with deadlines.

If the specialist contacted, having read the contribution, does not feel qualified to ex-

esprimere un giudizio ponderato o che non possa svolgere il proprio incarico nei tempi richiesti deve comunicare tempestivamente ai Direttori la sua rinuncia.

Riservatezza.

Ogni contributo sottoposto a specialisti della materia per un giudizio in forma anonima è riservato.

Imparzialità e indicazioni.

Il giudizio dev'essere imparziale, adeguatamente motivato (sia in senso positivo sia in senso negativo) ed espresso in maniera chiara (con indicazioni precise relative all'eventuale bibliografia trascurata o agli errori presenti). Non è ammessa alcuna forma di valutazione offensiva o immotivata.

Conflitto di interessi e divulgazione.

Le informazioni ricavate durante il processo di lettura dell'articolo dallo specialista incaricato di esprimere il proprio giudizio sono confidenziali e non possono essere usate per fini personali. I referee sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussista un conflitto di interessi.

3. AUTORI

Originalità e plagio.

Gli autori sono tenuti a dichiarare che il loro contributo è originale in ogni sua parte e che tutti i precedenti lavori utilizzati sull'argomento sono adeguatamente citati e valorizzati. L'autore è tenuto a fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

Paternità dell'opera.

La paternità dell'articolo dev'essere assegnata con chiarezza. Se altri studiosi hanno partecipato alle fasi della ricerca, il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. Per i lavori scritti a più mani, devono essere correttamente indicati i nomi dei coautori, che approvano la redazione finale del contributo ed esprimono il consenso per la pubblicazione.

Conflitto di interessi/e e divulgazione.

Gli autori sono tenuti a dichiarare che non sussistono conflitti di interessi/e che potrebbero avere condizionato i risultati o le interpretazioni proposte. Gli autori devono indicare gli eventuali Enti finanziatori della ricerca e/o del progetto che hanno reso possibile, parzialmente o integralmente, la ricerca di cui l'articolo è frutto.

press an informed opinion or is not able to carry out his or her duties within the required time-frame, he or she is to promptly inform the editors of his or her resignation.

Confidentiality.

Every contribution submitted to specialists in the matter for an anonymous assessment is confidential.

Fairness and indications.

The assessment must be impartial, well motivated (no matter if positive or negative) and clearly expressed (with precise indications of any possible gap in the bibliography and/or mistakes). No form of offensive or unjustified assessment shall be allowed.

Conflict of interest and disclosure.

The information obtained during the process of reading the article by the specialist in charge of reviewing is confidential and cannot be used for personal purposes. Referees are required not to read articles for which there is a conflict of interest.

3. AUTHORS

Originality and plagiarism.

Authors are required to declare that their article is original in all its part and all previous studies about the same topic are adequately cited. They are required to provide proper indications of the sources and contributions cited in their articles.

Authorship.

Authorship of the article must be clearly identified. If other scholars have participated in the research phases, their contribution must be explicitly recognised. As for works written by several co-authors, each of them shall approve the final drafting of the contribution and express his or her consent for publication. The name of each of the co-authors must correctly be indicated.

Conflict of interests and disclosure.

Authors are required to declare that no conflict of interests has biased the results of their research or the proposed interpretations. Authors shall declare possible funding bodies for their research and/or the projects that have made possible, partially or totally, the research itself.